

ସି. ଭି. ରାଜା ରାଓ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନ୍ଦୀ

ମିଜା ବଣୀର୍ ବେର୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଏପ୍ରିଲ 30, 1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିପୁସ୍ତକ]

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973:

ଧାରା 145, 146 -ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ନିଷିଦ୍ଧାଦେଶ -ପୋଲିସ୍ ସାହାଯ୍ୟ କରୁନାହିଁ -  
କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ଉପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରଦ୍ଦ କଲେ -ତେବେ, ଏହି ସ୍ଥାନକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବା,  
ମକଦ୍ଦମାଭୁକ୍ତ ଜମିକୁ ସୀମିତକରଣ କରିବା ନିମନ୍ତେ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ବିଭାଗର କିଛି ଉଚ୍ଚ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରେରଣ କରିବାକୁ  
ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ -ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଧାରା 146 ଅନୁଯାୟୀ ତଦନ୍ତ ଶେଷ କରିବେ ଏବଂ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ  
ଚୁଡ଼ାନ୍ତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବେ-ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଳନ କରାଯିବ ।

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲିୟ ଅଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 662/1996 ।

Crl. P. ସଂଖ୍ୟା 334/1991ରେ ଆନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 2.4.91 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ  
ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏ. ରଘୁବୀର ଏବଂ ଟି.ଭି. ରଘୁମା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ମାଧବ ରେଞ୍ଜୀ, ଡି. ରାମକୃଷ୍ଣ ରେଞ୍ଜୀ, ସୁଶ୍ରୀ ଡି. ଭାରତୀ ରେଞ୍ଜୀ ଏବଂ ଜି.  
ପ୍ରଭାକର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ନମ୍ବର 334/91ରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ  
ଏପ୍ରିଲ 2, 1991 ତାରିଖର ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ତର ହୋଇଛି । ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଘଟିଥିବା ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ  
ବିସ୍ମୃତ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ଏହା କହିବା ଯଥେଷ୍ଟ ଯେ ଆନ୍ତ୍ରପ୍ରଦେଶର ସିକନ୍ଦରାବାଦର  
ଲାଲାଗୁଡ଼ାରେ ଅବସ୍ଥିତ ସର୍ଜେ ନମ୍ବର 202 ଥିବା ଜମି ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ହାଇଦ୍ରାବାଦ ସହରର  
ଅଂଶବିଶେଷ, 4922 ବର୍ଗ ଗଜ ପରିମାଣ ଜମି ବିବାଦରେ ରହିଛି । ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନେକ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ  
ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି ଯାହାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ସିଆରପିସି ର ଧାରା 145 ଏବଂ 146 ଅନୁଯାୟୀ  
କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବାର ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରଦ୍ଦ କରି ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ:

"ଯେହେତୁ କେତେକ ଅଭିଯୋଗ ରହିଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ନିଷେଧାଦେଶ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପୋଲିସ ସେମାନଙ୍କୁ ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କରୁନଥିଲା । ମୁଁ ଭାବୁଛି ଏହା ବାଞ୍ଚନୀୟ ଯେ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ବିଭାଗର ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ପରି କିଛି ଉଚ୍ଚ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ନଥୁ ସମ୍ଭବରେ ଜଣେ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ସହାୟତାରେ ମକଦ୍ଦମାଭୁକ୍ତ ଜମି ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଏବଂ ମକଦ୍ଦମାଭୁକ୍ତ ଜମିକୁ ସୀମିତକରଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇପାରେ । ତା'ପରେ ବିଦ୍ଵାନ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ ଧାରା 146 Cr. P.C. ଅନୁଯାୟୀ ତଦନ୍ତ ଶୀଘ୍ର ସମାପ୍ତ କରିପାରିବେ ଏବଂ ଚୁଡ଼ାନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇପାରିବେ । ଯେହେତୁ ପକ୍ଷମାନେ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ଏହି ମାମଲା ଲଢୁଛନ୍ତି, ବିଦ୍ଵାନ ଉପ-ଖଣ୍ଡୀୟ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କୁ ଏହି ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଏବଂ ଆଜିଠାରୁ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଚୁଡ଼ାନ୍ତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।"

ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହା ଆବଶ୍ୟକ ହେବ ଯେ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ବିଭାଗ ଜମିର ସୀମା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ଉଚିତ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସର୍ବେକ୍ଷଣ ଏବଂ ଜମି ନଥୁ ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ସହାୟତାରେ ଏହାକୁ ସୀମିତକରଣ କରିବା ଉଚିତ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହାର ରିପୋର୍ଟ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବେ । ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଏହା ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 136 ଅନୁଯାୟୀ ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ କରୁଥିବା ଏକ ମାମଲା ନୁହେଁ । ବିଭିନ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବାରୁ ଆମେ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରୁନାହିଁ । ଯେଉଁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି, ତାହା ଉପଯୁକ୍ତ ଆଦେଶର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହେବ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ଜି.ଏନ୍.

ଅପିଲ ଖାରଜ ହେଲା ।

**ଅସ୍ଵୀକରଣ**

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

**ଭାଷାନ୍ତର:**

ସୁବୋଧ ରାଉତ,  
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),  
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।